



**COMUNE CAPANNORI**  
(Provincia di LUCCA)

LAVORI: **"Lavori di sistemazione di parte della Piazza Aldo Moro e della pensilina posta sul fronte ovest della sede Comunale (1° lotto/A)"**

**CONTROLLO DOCUMENTAZIONE E CONSEGUENTE VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO**

(art. 26 D.Lgs. n° 50 18/04/2016)

\*\*\*\*\*

L'anno 2017, il giorno 26 del mese di luglio in Capannori il sottoscritto Arch. Stefano Modena, Responsabile del procedimento, a seguito della consegna da parte del rappresentante del gruppo di progettazione Arch. Nicola Boccaccini del progetto definitivo dei lavori in oggetto (acquisito con protocollo prot. 49630 del 10.07.2017, e successiva integrazione prot. 53413 del 25/07/2017) a seguito di incontri effettuati in contraddittorio con il progettista e l'Assistente al Rup Ing. Mario Giardina, ed in ultimo in data odierna, ha effettuato le seguenti verifiche:

a) Completezza della progettazione:

**Si**

**X adeguata      sufficiente      non adeguata**

*note: nei precedenti incontri era stato richiesto al progettista di modificare il titolo della tavola da "Relazione generale e tecnica delle opere architettoniche" a "Relazione generale e relazioni tecniche e specialistiche", in ragione del fatto che parte delle relazioni tecniche e specialistiche erano contenute in forma di paragrafi all'interno della Relazione Generale; inoltre, di approfondire i contenuti di alcune parti come meglio specificato al successivo punto 2 "Relazioni tecniche e relazioni specialistiche"*  
26.07.2017 – Il progettista rappresentante del gruppo di progettazione ha ottemperato a quanto sopra richiesto.

1) *Relazione generale*

**Si**

**X adeguata      sufficiente      non adeguata**

*note: nei precedenti incontri era stato richiesto di approfondire e riportare in relazione i contenuti riguardanti aspetti tecnici e specialistici del progetto, in particolare:*  
a) impianti elettrico e di illuminazione, per i quali veniva richiesta una descrizione più approfondita degli stessi, le motivazioni delle soluzioni adottate e la descrizione del funzionamento complessivo;  
b) la gestione delle materie, in relazione ai materiali da approvvigionare, agli esuberanti dei materiali di scarto, alla individuazione delle cave e delle aree di deposito presso cui smaltire gli scarti;  
c) le interferenze, con riferimento alle opere a rete; in particolare è stata richiesta la descrizione delle modalità di risoluzione delle interferenze.  
26.07.2017 – Il progettista rappresentante del gruppo di progettazione ha ottemperato a quanto sopra richiesto.

2) *Relazioni tecniche e relazioni specialistiche*

**Si**

**X adeguata      sufficiente      non adeguata**

*note:*

3) rilievi planoaltimetrici e studio dettagliato di inserimento urbanistico

4)	Elaborati grafici	<b>X adeguata</b>	<b>Si</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note:</i>		
5)	studio di impatto ambientale ove previsto dalle vigenti normative ovvero studio di fattibilità ambientale	<b>adeguata</b>	<b>Si/No</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note: Progetto non soggetto a Vas e Via</i>		
6)	calcoli delle strutture e degli impianti secondo quanto specificato all'articolo 28, comma 2, lettere h) ed i)	<b>X adeguata</b>	<b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note: nei precedenti incontri era stato richiesto di produrre il dimensionamento di massima dell'impianto elettrico e di illuminazione. 26.07.2017 – Il progettista rappresentante del gruppo di progettazione ha ottemperato a quanto sopra richiesto.</i>		
7)	disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici	<b>X adeguata</b>	<b>Si</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note:</i>		
8)	censimento e progetto di risoluzione delle interferenze	<b>adeguata</b>	<b>X sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note: nei precedenti incontri era stato richiesto di descrivere le modalità di risoluzione delle interferenze relative alle opere a rete. 26.07.2017 – Il progettista rappresentante del gruppo di progettazione ha ottemperato a quanto sopra richiesto.</i>		
9)	piano particellare di esproprio	<b>adeguata</b>	<b>Si/No</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note: Non necessario</i>		
10)	elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi	<b>X adeguata</b>	<b>Si</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note: I prezzi sono in parte desunti dal prezzario della regione toscana ed in parte oggetto di specifica analisi che si ritiene appropriata ed in linea con i prezzi di mercato</i>		
11)	computo metrico estimativo	<b>X adeguata</b>	<b>Si</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note: - Il progetto definitivo depositato con protocollo prot. 49630 del 10.07.2017 prevede un importo complessivo dei lavori di € 1.389.660,70, tale da superare la disponibilità economica che l'ente ha destinato per la realizzazione dell'opera, pertanto è stato richiesto al progettista di apportare le modifiche necessarie al progetto per ridurre l'importo dei lavori a € 1.327.277,20 senza snaturarne l'unitarietà né sminuirne la qualità complessiva - la voce 1 va modificata con la dicitura "Allestimento di cantiere come indicato nel PSC e gestione della sicurezza" - le voci 19 e 20 fanno riferimento a rocce compatte, mentre nella relazione geologica i terreni vengono indicati come sciolti. 26.07.2017 – Il progettista rappresentante del gruppo di progettazione ha ottemperato a quanto sopra richiesto adeguando il computo alle indicazioni di cui sopra.</i>		
12)	aggiornamento del documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza	<b>X adeguata</b>	<b>Si</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>
		<i>note:</i>		
13)	quadro economico con l'indicazione dei costi della	<b>adeguata</b>	<b>Si/No</b> <b>sufficiente</b>	<b>non adeguata</b>

sicurezza desunti sulla base del documento di cui alla lettera n)

**note:** - Il progetto definitivo depositato con protocollo prot. 49630 del 10.07.2017 prevede un importo complessivo dei lavori di € 1.389.660,70, tale da superare la disponibilità economica che l'ente ha destinato per la realizzazione dell'opera, pertanto è stato richiesto al progettista di apportare le modifiche necessarie al progetto per ridurre l'importo dei lavori a € 1.327.277,20 senza snaturarne l'unitarietà né sminuirne la qualità complessiva  
26.07.2017 – Il progettista rappresentante del gruppo di progettazione ha ottemperato a quanto sopra richiesto.

A seguito delle verifiche sopra riportate, sentite le controdeduzioni del rappresentante del gruppo di progettazione Arch. Nicola Boccaccini alle osservazioni verbali formulate nei vari incontri di verifica, sono effettuate le seguenti considerazioni:

1) Il progetto risulta verificato secondo quanto previsto dall'art. 26 del D.Lgs. 50/2016

<i>Luogo</i>	<i>data</i>
Capannori	26/07/2017

---

#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Stefano Modena

Il tecnico esterno di supporto al RUP

Ing. Mario Giardina

Il rappresentante del gruppo di  
progettazione

Arch. Nicola Boccaccini