



COMUNE DI CAPANNORI

Provincia di Lucca

VERBALE DI GARA N. 3 MEDIANTE PROCEDURA APERTA IN MODALITA' INTERAMENTE TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO - CIG 7930673664.

L'anno 2019, i giorni 05 luglio alle ore 12.00, 06 e 09 agosto alle ore 9.00 e 03 settembre alle ore 10.00, presso il Palazzo Comunale, si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta riservata, costituita con atto del Dirigente Settore Programmazione Finanziaria - Tributi e Contratti, Prot. n.45262 del 28/06/2019 così composta:

- Presidente della Commissione - Dott. Fabiano Tazioli
- Specialista Legale - Dott.ssa Ilaria Luporini
- Specialista Tecnico - Geom Gian Luigi Del Carlo
- Segretaria verbalizzante - Silvia Panconi.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici secondo i criteri ed i punteggi di cui all'art.11 del disciplinare di gara, ritenendo di assegnare, qualora necessario al fine di garantire la massima oggettività e corrispondenza del proprio giudizio rispetto alle offerte tecniche, punteggi intermedi in coerenza con i coefficienti prescritti.

Di seguito le risultanze della valutazione.

CRITERIO T.1 - Metodologia della gestione operativa dei servizi di brokeraggio (max 40 punti):

T.1.1 - Metodologia dell'attività di analisi del programma assicurativo e della valutazione dei rischi (max 20 punti)

1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** Le attività sono state descritte

in modo accettabile anche se non risulta completamente sviluppata la metodologia richiesta. La commissione apprezza la specificazione dell'OE che, entro 30 giorni dalla sottoscrizione del contratto di brokeraggio, sarà presentata una relazione tecnica contenente una proposta di aggiornamento del programma assicurativo. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 12);

2) **INSER S.P.A.** La metodologia è molto ben descritta, in modo chiaro ed esaustivo così come le tecniche (analisi sinistri negli ultimi 5 anni, desk analysis con raccolta informazioni sulla base di questionari specifici, sopralluoghi, incontri, mappatura luoghi e circostanze eventi dannosi). Entro 1 settimana dall'aggiudicazione, l'OE consegnerà il documento tecnico per la valutazione dei rischi. La commissione apprezza in particolare l'utilizzo di uno strumento informatico specifico per intercettare le aree di rischio e formulare strategie di prevenzione e riduzione rischi (incident reporting). Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1, punti 20);

3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** La metodologia risulta descritta in modo semplice, ma chiaro e le attività sono dettagliate. Apprezzabile è la presentazione di un documento di valutazione dei rischi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO-BUONO** (coefficiente 0,7; punti 14);

4) **AON S.p.A.:** La metodologia è descritta correttamente. Sono apprezzabili l'attuazione di una metodologia ad hoc denominata Aon Client Promise ed una consulenza personalizzata per area e settore di attività, oltre al fatto che entro 30 giorni dalla sottoscrizione del contratto di brokeraggio l'OE

presenterà la relazione tecnica. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 16);

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.**: La metodologia, sebbene descritta in modo sintetico, è illustrata adeguatamente. La commissione apprezza particolarmente la chiarezza espositiva e la descrizione analitica delle fasi operative, con il relativo oggetto, le attività e l'obiettivo. L'OE ha precisato che la relazione tecnica sarà presentata entro 30 giorni dalla stipula del contratto. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO-OTTIMO** (coefficiente 0,9; punti 18);

6) **MARSH S.p.A.**: La metodologia è molto ben descritta, così come le fasi. Il report sul profilo di rischio sarà presentato entro 30 giorni dalla sottoscrizione del contratto. La commissione ritiene molto interessante che la relazione riporterà una specifica raffigurazione volta ad evidenziare i contenuti di maggiore interesse nell'ottica di facilitarne l'interpretazione. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 20)

7) **GBSAPRI S.P.A.**: La descrizione della metodologia è sintetica ma comunque accettabile. Apprezzabile comunque il fatto che L'OE evidenzi l'attività di risk management proattivo, volta a fornire all'Ente suggerimenti operativi per migliorare lo stato di rischio. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE-DISCRETO** (coefficiente 0,5; punti 10);

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.**: La metodologia è molto ben descritta, in modo puntuale ed esaustivo, con l'indicazione della

tempistica per ogni singola fase. Molto apprezzata dalla commissione il fatto che le analisi statistiche sinistri abbraccino un arco temporale di 10 anni. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 20);

9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** La metodologia è descritta in modo adeguato. Interessante risulta lo schema analitico in cui sono riportate in modo chiaro fasi, obiettivi, strumenti informativi e relativa tempistica. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 16);

10) **PCA S.p.A.:** La metodologia e le attività sono descritte in modo accettabile e sufficientemente chiaro. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE-DISCRETO** (coefficiente 0,5; punti 10);

T.1.2 - Formulazione di ipotesi per la gestione dei rischi e/o azioni correttive volte al massimo risparmio relativo a particolari polizze garantendo massime coperture per l'Ente (max 10 punti)

1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** L'OE presenta un elenco delle attività più che descrivere la metodologia. Si apprezza comunque il fatto che le attività siano descritte in modo accettabile. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

2) **INSER S.P.A.:** La metodologia risulta adeguatamente descritta. La commissione apprezza l'attività di controllo sia sugli indennizzi che sulle riserve. L'OE ha indicato risparmi anche del 10% attraverso l'adozione di apposite strategie. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO-BUONO** (coefficiente 0,7; punti 7);

3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.** Più che presentare una metodologia, la descrizione si incentra soprattutto sul contenuto di una relazione programmatica. Apprezzabile comunque il fatto che l'OE si proponga di affiancare l'Ente nella valutazione preventiva della denuncia dei sinistri per contenere i costi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE-DISCRETO** (coefficiente 0,5; punti 5);

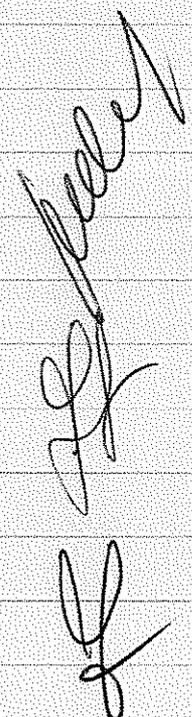
4) **AON S.p.A.:** La metodologia risulta descritta in modo semplice ma comunque accettabile. L'OE individua altresì coperture assicurative non presenti che reputa necessarie per aumentare il livello di tutela. La commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** La metodologia risulta descritta in modo semplice, ma comunque accettabile. L'OE precisa che saranno messi a disposizione dell'Ente appositi strumenti basati su modelli previsionali statistici. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

6) **MARSH S.p.A.:** La metodologia risulta descritta in modo semplice, ma comunque accettabile. L'OE precisa che effettuerà un'analisi anche dei sinistri pregressi degli ultimi 5 anni. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

7) **GBSAPRI S.P.A.:** La descrizione della metodologia è semplice, ma comunque accettabile con l'indicazione delle possibili strategie per individuare le eventuali economie di spesa. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO**



ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.: La descrizione è ottimamente sviluppata, ricorrendo anche a chiari esempi pratici. Risulta molto apprezzabile anche la metodologia di contenimento delle spese. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** La descrizione della metodologia è semplice, ma più che accettabile. L'OE indica anche la tempistica relativa alle attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE-DISCRETO** (coefficiente 0,5; punti 5);

10) **PCA S.p.A.** Nonostante non si faccia riferimento a particolari strategie innovative, la descrizione della metodologia risulta sufficientemente presentata. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

T.1.3 - Gestione tecnica ed amministrativa dei contratti assicurativi, con il controllo sull'emissione delle polizze, appendici, scadenze dei ratei ed ogni altra attività amministrativa contabile (max 10 punti)

1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** Le attività sono descritte in modo adeguato. Le tempistiche delle stesse risultano congrue rispetto alle scadenze dei contratti assicurativi. Si apprezza il fatto che l'OE presenti una relazione annuale sul programma assicurativo. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO-BUONO** (coefficiente 0,7; punti 7);

2) **INSER S.P.A.:** Il criterio risulta ben sviluppato e coerente con l'obiettivo. Apprezzabile il monitoraggio assicurativo attraverso il controllo delle

scadenze e dell'adeguatezza delle coperture assicurative rispetto alla situazione di rischio e alle novità legislative, così come la produzione di report periodici. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO-OTTIMO** (coefficiente 0,9; punti 9);

3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** Le attività sono descritte in modo accettabile, ma la tempistica indicata per gli avvisi delle scadenze delle polizze appare stringente rispetto ai procedimenti dell'Ente relativi alla gestione dei flussi documentali e dell'intero ciclo della spesa. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);

4) **AON S.p.A.:** Le attività sono descritte in modo più che accettabile, ma la tempistica indicata per gli avvisi delle scadenze delle polizze appare stringente rispetto alla tempistica dei procedimenti dell'Ente relativi alla gestione dei flussi documentali e dell'intero ciclo della spesa. Apprezzabile la verifica automatizzata dei termini di mora con l'emissione della lista degli arretrati. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **SUFFICIENTE-DISCRETO** (coefficiente 0,5; punti 5);

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.** Le attività sono descritte in modo adeguato. Apprezzabile il fatto che l'OE sviluppi anche l'aspetto della gestione del passaggio delle consegne, riducendo al minimo il coinvolgimento degli uffici dell'Ente. Gli avvisi sono comunicati con 60 giorni di anticipo, tempistica congrua con i procedimenti interni dell'Ente. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO-BUONO** (coefficiente 0,4; punti 4);

6) **MARSH S.p.A.:** Le attività sono descritte in modo analitico. Gli avvisi

sono comunicati con 90 giorni di anticipo, tempistica congrua con i procedimenti interni dell'Ente. Interessante la produzione di elaborati di stima sui costi assicurativi ai fini della predisposizione del bilancio dell'Ente.

Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 8);

7) **GBSAPRI S.P.A.** Le attività sono descritte dettagliatamente. Apprezzabile la messa a disposizione on line del sistema informatico gestionale delle polizze fruibile dagli uffici dell'Ente. Gli avvisi sono comunicati con 60 giorni di anticipo, tempistica congrua con i procedimenti interni dell'Ente. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 8);

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:** La descrizione delle attività è molto dettagliata ed esaustiva, con un'interessante proposta di ristrutturazione gestionale ed organizzativa. Da segnalare anche il prospetto semestrale di stima delle franchigie. Le scadenze sono comunicate entro 60 giorni, tempistica congrua con i procedimenti interni dell'Ente. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** Le attività sono descritte in modo adeguato. L'OE introduce anche l'aspetto della gestione del passaggio delle consegne. Gli avvisi sono comunicati con 90 giorni di anticipo, tempistica congrua con i procedimenti interni dell'Ente. Viene messa a disposizione una piattaforma informatica per la consultazione del portafoglio assicurativo.

Tuttavia, non si fa riferimento al sistema di reportistica. Pertanto la

commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 6);

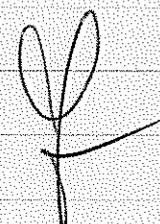
10) PCA S.p.A.: Le descrizione delle attività è abbastanza sviluppata. E' specificato che gli avvisi saranno inviati almeno 40 giorni prima della scadenza o comunque in tempi congrui rispetto ai procedimenti interni dell'Ente. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO-BUONO** (coefficiente 0,7; punti 7);



CRITERIO T.2 – Modalità di assistenza nelle varie fasi delle procedure di gara (max 10 punti):



1) LIBRA BROKER di Liberato Giovanni: La descrizione delle attività risulta più che accettabile. L'assistenza riguarda tutto il procedimento compresa l'aggiudicazione definitiva. E' apprezzabile il supporto in caso di gara deserta. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 6);



2) INSER S.P.A.: L'attività è molto ben descritta, in modo chiaro e dettagliato. L'assistenza riguarda tutto il procedimento e la fase post-gara. Apprezzabile l'indicazione delle tempistiche relative alla definizione del procedimento di gara (almeno 240 giorni prima della scadenza) e alla redazione dei capitolati (almeno 210 giorni prima della scadenza). Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

3) GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.: L'attività è descritta in modo dettagliato e abbastanza chiaro. L'assistenza riguarda tutto il procedimento fino alla sottoscrizione dei contratti assicurativi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 8);



4) **AON S.p.A.:** L'attività viene descritta in modo chiaro e dettagliato.

L'assistenza riguarda tutto il procedimento fino alla fase di aggiudicazione.

Apprezzabili le attività propedeutiche alla preparazione e alla predisposizione della gara. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio

BUONO-OTTIMO (coefficiente 0,9; punti 9);

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** L'attività viene descritta in modo chiaro e dettagliato. L'assistenza riguarda tutto il procedimento fino all'aggiudicazione

definitiva. Si valuta positivamente la messa a disposizione di un team multidisciplinare. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio

BUONO-OTTIMO (coefficiente 0,9; punti 9);

6) **MARSH S.p.A.:** Le attività risultano descritte discretamente. L'assistenza riguarda tutto il procedimento compresa l'aggiudicazione definitiva. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 6);

7) **GBSAPRI S.P.A.:** La descrizione è abbastanza esaustiva. L'assistenza riguarda tutto il procedimento compresa l'aggiudicazione definitiva. L'OE indicherà anche i parametri di accesso in base alla specializzazione delle compagnie e all'individuazione degli assicuratori con le migliori conoscenze tecniche e le esperienze più efficaci. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO-BUONO** (coefficiente 0,7; punti 7);

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:** Le attività sono descritte in modo molto ben dettagliato ed esaustivo. Apprezzabile l'indicazione della tempistica della preparazione della gara, il cui inizio è previsto 8 mesi prima della scadenza e l'attività di market security. L'assistenza dell'OE riguarda

tutto il procedimento, compresi la valutazione delle offerte anomale, i quesiti, la fase post-gara e il procedimento di accesso agli atti. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** Le attività sono ben descritte. E' apprezzabile l'indicazione della tempistica della preparazione della gara, il cui inizio è previsto 250 giorni prima della scadenza. L'assistenza dell'OE riguarda tutto il procedimento, compresi i quesiti e la fase post gara. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 8);

10) **PCA S.p.A.:** Le attività sono descritte in modo più che accettabile. L'assistenza riguarda tutto il procedimento fino all'aggiudicazione. Da apprezzare il supporto in caso di gara deserta. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 6);

CRITERIO T.3 – Modalità assistenza nella gestione e rendicontazione dei sinistri (max 15 punti):

T.3.1 - Descrizione delle procedure per la gestione dei sinistri, ivi compresi quelli pregressi, con particolare riguardo alla fase della denuncia e a quella della liquidazione (max 10 punti):

1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** La gestione dei sinistri è descritta adeguatamente ed in modo chiaro, con la fornitura di modulistica standard oltre all'assistenza sui sinistri attivi e passivi e su eventuali controversie. L'OE effettuerà l'aggiornamento mensile della situazione dei sinistri, segnalerà il termine di prescrizione dei sinistri, produrrà un report sinistri trimestrale e richiederà alle compagnie un rapporto sinistri/premi ogni

tre mesi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO-OTTIMO** (coefficiente 0,9; punti 9);

2) **INSER S.P.A.:** La gestione dei sinistri è descritta in modo molto ben dettagliato, con l'indicazione della tempistica per ogni singola attività (dall'attività preliminare e caricamento a sistema alla relazione sullo stato dei sinistri). L'OE fornisce anche il supporto per i sinistri attivi attraverso un proprio servizio legale e mette a disposizione strumenti informatici per la gestione automatizzata dei contratti e la verifica dello stato dei sinistri. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** La gestione dei sinistri è descritta adeguatamente. Si apprezza anche il supporto offerto per la gestione dei sinistri attivi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 6);

4) **AON S.p.A.:** La descrizione delle varie fasi di gestione dei sinistri – anche pregressi – è molto ben dettagliata ed esaustiva. L'OE fornisce supporto per sinistri attivi, con l'individuazione di un provider specializzato senza costi a carico dell'Ente. Viene messo a disposizione uno sportello del cittadino per semplificare e velocizzare i tempi di definizione delle pratiche. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** La descrizione delle attività è molto ben dettagliata ed esaustiva, Per quanto riguarda i sinistri pregressi l'OE attiverà un flusso informativo con il precedente broker entro 3 giorni, per evitare eventuali prescrizioni. L'OE fornirà supporto per sinistri attivi e una

reportistica sinistri quotidiana, trimestrale ed annuale e predisporrà specifica modulistica al fine di semplificare i flussi informativi e documentali sia interni che verso l'esterno. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

6) **MARSH S.p.A.:** La descrizione è molto ben dettagliata ed esaustiva con la presentazione di un prospetto delle tempistiche delle varie attività. L'OE fornirà supporto per sinistri attivi: a questo proposito si è dotato di una piattaforma informatica per interagire con professionisti selezionati. Sarà disponibile anche una rete di di periti/medici legali per l'accertamento e stima dei danni. Il servizio sarà svolto a titolo gratuito per l'Ente. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

7) **GBSAPRI S.P.A.:** La gestione dei sinistri è descritta adeguatamente. Si apprezza anche il supporto offerto per la gestione dei sinistri attivi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 6);

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:** La descrizione è molto ben dettagliata ed esaustiva con l'indicazione delle tempistiche delle varie attività. Sono previste procedure personalizzate per l'Ente, con la messa a disposizione di un manuale di procedura sinistri e la definizione della modulistica per facilitare i flussi informativi interni e verso il Broker. In caso di sinistri gravi, è prevista la presenza del responsabile del servizio entro 60 minuti. Viene fornita assistenza per i sinistri attivi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 10);

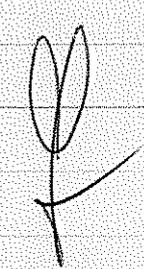
9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** La gestione dei sinistri è descritta adeguatamente anche con l'ausilio di un workflow delle attività e delle relative tempistiche. L'OE fornisce assistenza per i sinistri pregressi. La reportistica è modulabile in base alle esigenze dell'Ente. Viene proposto il tavolo tecnico sinistri trimestrale per la valutazione dello status dei sinistri attivi e passivi. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 8);



10) **PCA S.p.A.:** La gestione dei sinistri è descritta adeguatamente con l'indicazione delle relative tempistiche. L'OE fornisce assistenza per i sinistri pregressi e per i sinistri attivi. La reportistica è trimestrale. L'OE mette a disposizione un professionista specializzato per i sinistri di particolare entità. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 8);



T.3.2 - Fornitura di strumenti informatici, utilizzabili anche tramite internet, per la gestione automatizzata dei contratti di assicurazione e la verifica dello stato dei sinistri, a cui si possa accedere in qualsiasi momento per informazioni di dettagli di ogni singola Polizza, informazioni relative ai dati contabili di ciascuna polizza, elenco dei sinistri aperti su ogni singola polizza, con possibilità di accedere (da parte dei funzionari comunali) ad ogni singolo sinistro, con particolare riguardo alla situazione analitica sinistri-pagamenti (max 5 punti):



1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

2) **INSER S.P.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;



3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

4) **AON S.p.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

6) **MARSH S.p.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

7) **GBSAPRI S.P.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

10) **PCA S.p.A.:** Sono forniti strumenti informatici, pertanto la commissione assegna all'unanimità 5 punti;

CRITERIO T.4 – Attività di consulenza ed assistenza, mediante la formulazione di pareri, in risposta ai quesiti in materia assicurativa che vengono posti dai vari uffici dell'ente e relative tempistiche di risposta (massimo 15 punti):

1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** L'attività di consulenza ed assistenza risulta essenziale senza particolari elementi innovativi. Apprezzabile comunque che L'OE fornisca una risposta scritta ai quesiti entro 24/48 ore dal ricevimento della richiesta. Pertanto la commissione

all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 9);

2) **INSER S.P.A.:** L'attività di consulenza ed assistenza è ritenuta ottima anche in relazione ai tempi di risposta (prevista di 1 ora per quesiti di ordine generale e di 1 giorno per quelli più specifici). Viene messo a disposizione un legal team interno per fornire supporto legale e uno specialista in materia di cauzioni e fidejussioni. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 15);

3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** L'attività di consulenza ed assistenza risulta essenziale senza particolari elementi innovativi. Apprezzabile il fatto che l'OE metta a disposizione un legale-liquidatore senza costi per l'Ente per incontri settimanali nonché un perito. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 9);

4) **AON S.p.A.:** Il contenuto dell'attività di consulenza ed assistenza è ritenuto buono, anche se i tempi per la resa di pareri scritti sono di 4 giorni, mentre la consulenza globale assicurativa è svolta continuativamente. Apprezzato sia il costante aggiornamento normativo e giurisprudenziale sia la messa a disposizione di un team di consulenza professionale. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 12);

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** L'attività viene ritenuta ottima anche in considerazione dei tempi di risposta. I pareri sono forniti in tempo reale per le vie brevi, per risposta scritta entro 2 ore dalla ricezione della richiesta, oppure entro tre giorni lavorativi per le tematiche che richiedano la consulenza di operatori esterni. La consulenza riguarda anche gli ambiti relativi alla

normativa sulla privacy e sulla sicurezza dei luoghi di lavoro. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 15);

6) **MARSH S.p.A.:** Il contenuto dell'attività di consulenza è ritenuto buono.

La risposta ai singoli quesiti viene fornita entro 1 giorno lavorativo dalla richiesta. Gli aspetti della consulenza riguarderanno l'aggiornamento normativo (con particolare riferimento alla contrattazione collettiva del lavoro, leggi ordinarie, atti delle autorità garanti), gli orientamenti giurisprudenziali e le soluzioni fideiussorie e creditizie. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **BUONO** (coefficiente 0,8; punti 12);

7) **GBSAPRI S.P.A.:** L'attività di consulenza ed assistenza risulta essenziale senza particolari elementi innovativi. Apprezzabile comunque che L'OE fornisca una risposta scritta ai quesiti entro 24/48 ore dal ricevimento della richiesta. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 9);

8) **ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:** Il contenuto è ritenuto ottimo. Gli ambiti della consulenza sono molteplici e riguardano anche la copertura assicurativa in caso di eventi/manifestazioni, protezione dei dati, redazione del regolamento di patrocinio legale, cauzioni e fideiussioni, regolamenti relativi alla collaborazione tra PA e associazioni/cittadini. I tempi di risposta sono contenuti, entro la giornata di invio della richiesta/documentazione. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1; punti 15);

9) **ARIOSTEA BROKER S.R.L.:** L'OE propone un'attività essenziale senza particolari elementi innovativi. Vengono comunque proposti anche benchmarking tra politiche assicurative di enti simili, informazione ai dipendenti dell'ente e consulenza per copertura assicurativa a favore dei cittadini contro i danni causati da furti, rapine e atti vandalici. Non sono indicati i tempi di risposta ai quesiti. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 9);



10) **PCA S.p.A.:** L'OE propone un'attività essenziale senza particolari elementi innovativi. Le risposte ai quesiti sono fornite entro 2 giorni lavorativi dalla richiesta. Pertanto la commissione all'unanimità assegna il giudizio **DISCRETO** (coefficiente 0,6; punti 9);



CRITERIO T.5 – Assetto organizzativo della società di brokeraggio (max 5 punti):



1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** La commissione ritiene all'unanimità la proposta **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 2) in quanto lo staff dedicato è composto da 9 addetti, non è indicata la presenza del sostituto del responsabile, la frequenza minima accessi del Broker presso gli uffici dell'Ente è indicata in 2 giorni/anno; la reperibilità è indicata in 3 giorni lavorativi dalla richiesta;

2) **INSER S.P.A.:** La commissione ritiene la la proposta **BUONA-OTTIMA** (coefficiente 0,9; punti 4,5) in quanto lo staff dedicato è composto da 16 addetti, è indicata la presenza del sostituto del responsabile, sono previsti incontri ogni 15 giorni, reperibilità dal lunedì al venerdì dalle 9-18, per urgenze entro 24 ore dalla chiamata, nei festivi contatto al cellulare;

3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** La commissione ritiene la



proposta **DISCRETA** (coefficiente 0,6; punti 3) in quanto lo staff dedicato è composto da 4 addetti, non è indicata la presenza del sostituto del responsabile, è previsto almeno 1 incontro ogni 15 giorni ed immediato in caso di urgenze. Reperibilità: lunedì-venerdì con orario 8.30-13.30 e 14.30-18.30, per emergenze reperibilità 24 ore;

4) **AON S.p.A.:** La commissione ritiene la proposta **OTTIMA** (coefficiente 1; punti 5) considerato che la società possiede un organico specifico per la Pubblica Amministrazione, con una sede di riferimento territoriale, con un referente del servizio e l'indicazione di un sostituto responsabile, per un totale di 16 persone dedicate all'appalto di cui trattasi. La società indica un numero illimitato di accessi, ogni volta che si renderà necessario, e comunque almeno 1 volta ogni 15 giorni;

5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** La commissione ritiene la proposta **BUONA-OTTIMA** (coefficiente 0,9; punti 4,5) in quanto lo staff dedicato è composto da 17 addetti, è indicata la presenza del sostituto responsabile, gli accessi sono previsti almeno 1 volta al mese, in caso di urgenza presenza entro 2 ore dalla richiesta e la reperibilità è giornaliera con orario 8.30-19.30;

6) **MARSH S.p.A.:** La commissione ritiene la proposta **DISCRETA** (coefficiente 0,6; punti 3) in quanto lo staff dedicato è composto da 8 addetti, è indicata la presenza del sostituto responsabile, viene garantita la massima disponibilità entro 24 ore e l'accesso ogni 15 giorni;

7) **GBSAPRI S.P.A.:** La commissione ritiene la proposta **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 2) in quanto lo staff dedicato è composto da 6 unità, non è indicata la presenza del sostituto responsabile, non sono indicati il numero di accessi del broker presso gli uffici, la reperibilità è dalle 9 alle 19

ed entro 24 ore in caso di urgenza;

8) ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:

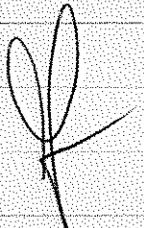
La commissione ritiene la proposta **BUONA-OTTIMA** (coefficiente 0,9; punti 4,5) in quanto lo staff dedicato è composto da 14 unità, è indicata la presenza del sostituto responsabile, è previsto almeno un accesso ogni 15 giorni, e che i riscontri alle urgenze sono previsti entro 30 minuti dalla richiesta e che l'assistenza telefonica è giornaliera e costante;



9) ARIOSTEA BROKER S.R.L.: La commissione ritiene la proposta **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 2) tenuto conto che lo staff dedicato è composto da 10 unità, è indicata la presenza del sostituto responsabile, mentre le visite sono previste solo quando l'Ente lo ritenga necessario;



10) PCA S.p.A.: La commissione ritiene la proposta **BUONA-OTTIMA** (coefficiente 0,9; punti 4,5) tenuto conto che lo staff dedicato è composto da 19 unità, non è indicata la presenza del sostituto responsabile, gli accessi presso gli uffici sono illimitati, con cadenza settimanale, mentre che gli incontri urgenti avverranno entro un giorno dalla richiesta.



CRITERIO T.6 – Formazione del personale (max 10 punti):

1) LIBRA BROKER di Liberato Giovanni: La proposta formativa è ritenuta più che sufficiente in quanto l'OE garantisce almeno 1 giornata formativa di 4 ore all'anno su gestione polizze, gestione sinistri, tutela del patrimonio. Inoltre sono messi a disposizione, su richiesta dell'Ente, riviste e collegamenti ai relativi siti internet. La commissione valuta la proposta all'unanimità **SUFFICIENTE-DISCRETA** (coefficiente 0,5; punti 5);

2) INSER S.P.A.: La proposta formativa è ritenuta adeguata e più che



discreta tenuto conto che L'OE garantisce almeno 2 giornate formative all'anno, che sono previsti corsi in presenza e corsi a distanza. Le principali tematiche affrontate sono: contratto di assicurazione, procedure di gara per collegamento rischi sul mercato, cyber risk, copertura danno ambientale, ecc.

Inoltre sarà messa a disposizione una newsletter periodica. La commissione valuta la proposta all'unanimità **DISCRETA-BUONA** (coefficiente 0,7; punti 7);



3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** La proposta formativa è ritenuta accettabile tenuto conto delle tematiche affrontate (aspetti generali delle polizze, risk management, responsabilità civile patrimoniale, manuale gestione sinistri, responsabilità civile verso terzi e dipendenti, copertura property, tutela delle persone), sebbene non sia indicato il numero dei corsi, che comunque potranno avvenire anche on line mediante la piattaforma dedicata. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 4);



4) **AON S.p.A.:** Il progetto formativo presentato dall'OE risulta molto ben sviluppato e dettagliato, esplicandosi attraverso corsi base e avanzati in house, a distanza e convegni specialistici. Il piano formativo sarà erogato ogni 6 mesi con 4 corsi istituzionali (8 ore ciascuno) oltre ad inviti a seminari gratuiti e a 140 ore di formazione on line, con rilascio di un attestato di partecipazione. Le tematiche sono sia di ordine generale (assicurazioni, tutela legale, fideiussioni, responsabilità amministrativa e contabile) che specifiche (anticorruzione, codice comportamento dei dipendenti). Vengono messi a disposizione una piattaforma multimediale e Webinar specifici. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **OTTIMA** (coefficiente 1; punti



10)

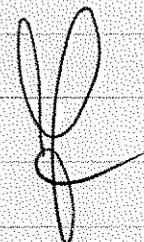
5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** La proposta formativa è ritenuta più che buona considerato che l'OE propone incontri formativi con cadenza trimestrale, workshop e convegni annuali. La formazione sarà effettuata attraverso lezioni in aula, workshop e corsi telematici on line. A titolo esemplificativo, gli argomenti oggetto dei corsi saranno: gestione dei sinistri, danno alla persona, RCTO, polizze stipulate dall'Ente, l'impatto della Brexit sul mercato, welfare aziendale, cyber risk. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **BUONA-OTTIMA** (coefficiente 0,9; punti 9);



6) **MARSH S.p.A.:** Il programma formativo risulta molto ben sviluppato e dettagliato. La proposta prevede almeno 150 ore di corsi così articolati: gestione delle coperture assicurative, codice degli appalti, corsi per il personale coinvolto nella gestione dei sinistri, corsi rivolti al personale della polizia municipale e ai tecnici; formazione in materia di previdenza; formazione sulla copertura facoltativa da colpa grave. E' previsto un percorso formativo on line oltre alla messa a disposizione di banche dati, rassegne stampa e articoli di interesse. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **OTTIMA** (coefficiente 1; punti 10);



7) **GBSAPRI S.P.A.:** Il programma formativo è ritenuto più che discreto prevedendo annualmente 6 giornate formative di 4 ore ciascuna su vari aspetti, tra cui tecniche gestionali assicurative, procedure di acquisto di contratti di assicurazione, employee benefits, responsabilità, danno patrimoniale e colpa grave. L'OE mette a disposizione anche corsi formativi a distanza, newsletter di aggiornamento, rassegne normative. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA-BUONA**



(coefficiente 0,7; punti 7);

8) ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.:

La proposta formativa dell'OE è ritenuta più che buona tenuto conto che i servizi offerti prevedono:

newsletter, webinar, workshop, convegni, seminari, corsi base (su tematiche varie tra cui: tipologie polizze, gestione amministrativa e contabile delle polizze, gestione sinistri) e corsi specialistici (su tematiche varie tra cui gestione rischi, rischi e criticità dei servizi assicurativi, il RUP nel codice dei contratti) in aula presso l'Ente con un minimo di 4 incontri l'anno della durata ciascuno di 4 ore e formazione on line tramite portale formativo. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **BUONA-OTTIMA**

(coefficiente 0,9; punti 9);

9) ARIOSTEA BROKER S.R.L.:

La proposta dell'OE è ritenuta più che discreta tenuto conto che l'OE offre un programma formativo di almeno 10 giornate l'anno su argomenti di varia natura: cyber risk, l'affidamento dei servizi assicurativi e le procedure sotto soglia, appalti e garanzie assicurative, RCA/CVT e Kasko, risk management nella pubblica amministrazione.

L'erogazione dell'offerta formativa avverrà mediante lezioni frontali. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA-BUONA**

(coefficiente 0,7; punti 7);

10) PCA S.p.A.:

La proposta è ritenuta discreta tenuto conto che l'OE si impegna a fornire 2 incontri formativi annui oltre ad invitare l'Ente ai convegni organizzati periodicamente su tematiche di interesse. Oggetto della formazione saranno: nozioni normative, tecniche fiscali ed economiche sulle assicurazioni, caratteristiche tecniche ed elementi giuridici dei contratti

assicurativi. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA** (coefficiente 0,6; punti 6);

CRITERIO T.7 – Eventuali servizi migliorativi offerti rispetto al capitolato (max 5 punti):

1) **LIBRA BROKER di Liberato Giovanni:** La proposta è ritenuta accettabile tenuto conto che l'OE offre alcuni servizi già oggetto di valutazione di altri criteri (attività di consulenza e pareristica). La Commissione apprezza comunque la consulenza alla copertura assicurativa di edifici di interesse storico, in ragione della potenziale utilità per l'Ente. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 2);

2) **INSER S.P.A.:** La proposta è ritenuta di buon livello tenuto conto della potenziale utilità dei servizi offerti per l'Ente. In particolare, la Commissione valuta positivamente i seguenti servizi offerti: assistenza azione di rivalsa del datore di lavoro, due diligence assicurativa sulle aziende partecipate, salvataggio post sinistro. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **BUONA** (coefficiente 0,8; punti 4);

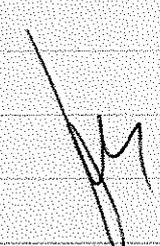
3) **GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.:** La proposta è ritenuta più che discreta in quanto l'OE offre servizi abbastanza interessanti per la migliore gestione del servizio, con particolare riferimento allo sportello informativo per i cittadini ed alla quantificazione danni nei casi di inquinamento. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA-BUONA** (coefficiente 0,7; punti 3,5);

4) **AON S.p.A.:** La proposta è ritenuta di buon livello tenuto conto della potenziale utilità dei servizi offerti per l'Ente. In particolare, la Commissione

valuta positivamente i seguenti servizi offerti: studio di convenzioni per il patrimonio artistico comunale, coperture assicurative per eventi e manifestazioni organizzati/patrocinati dall'Ente, previdenza complementare polizia municipale, audit sulle società controllate ed analysis delle responsabilità in capo al comune. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **BUONA** (coefficiente 0,8; punti 4);



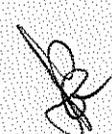
5) **WILLIS ITALIA S.p.A.:** Il contenuto della proposta è ritenuto discretamente sviluppato ed abbastanza utile ai fini della migliore gestione del servizio. In particolare, la Commissione evidenzia positivamente i seguenti servizi offerti: consulenza per la progettazione di opere pubbliche e gestione polizze appaltatori, informazioni al cittadino/utente ed interazione in caso di sinistro. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA** (coefficiente 0,6; punti 3);



6) **MARSH S.p.A.:** Il contenuto della proposta è ritenuto discretamente sviluppato ed abbastanza utile ai fini della migliore gestione del servizio. In particolare, la Commissione valuta positivamente i seguenti servizi offerti: gestione dei rischi nell'ambito di progetti finanziati e consulenza per copertura relativa a cancellazione di eventi. E' interessante anche il servizio di analisi rischio strade con Anomaleet. Tuttavia, anche se con condizioni agevolate, il servizio a regime risulta a pagamento. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA** (coefficiente 0,6; punti 3);



7) **GBSAPRI S.P.A.:** La proposta è ritenuta accettabile tenuto conto che l'OE offre alcuni servizi già previsti nel capitolato (valutazione del patrimonio immobiliare). Interessante comunque risulta l'Applicazione "Cittadino amico" per la segnalazione di particolari problematiche sulla rete stradale.



Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 2);

8) ASSITECA S.P.A INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO

ASSICURATIVO IN BREVE ASSITECA S.P.A.: La proposta dell'OE è ritenuta più che discreta in quanto, pur presentando alcuni servizi già rientranti nel capitolato di gara (valorizzazione immobili), offre anche alcuni servizi abbastanza interessanti ed utili per la migliore gestione del servizio quali: servizio di salvataggio in caso di incendio e/o bagnamento; perito di parte; audit e accertatore RCT. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **DISCRETA-BUONA** (coefficiente 0,7; punti 3,5);

9) ARIOSTEA BROKER S.R.L. La proposta è ritenuta accettabile tenuto conto che l'OE offre alcuni servizi già previsti nel capitolato (valutazione del patrimonio immobiliare) altri sufficientemente interessanti quali la cyber risk assessment e assistenza. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,4; punti 2);

10) PCA S.p.A. La proposta è ritenuta insufficiente considerato che la descrizione dei servizi offerti all'Ente risulta molto generica e superficiale, senza proporre alcun servizio migliorativo per l'Ente. Pertanto la commissione ritiene la proposta all'unanimità **INSUFFICIENTE** (coefficiente 0,2; punti 1);

Di seguito si riporta il riepilogo dei punteggi dell'offerta tecnica:

		LIBRA BROKER di Liberato Giovanni	INSER S.p.A.	GRIFO INSUR. BROKERS S.P.A.	AON S.p.A.	WILLIS ITALIA S.p.A.	MARSH S.p.A.	GBSAPRI S.p.A.	ASSITECA S.p.A.	ARIOSTEA BROKER S.R.L.	PCA S.p.A.
	T.1.1	12,00	20,00	14,00	16,00	18,00	20,00	10,00	20,00	16,00	10,00
T.1	T.1.2	4,00	7,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	10,00	5,00	4,00
	T.1.3	7,00	9,00	4,00	5,00	7,00	8,00	8,00	10,00	6,00	7,00
T.2		6,00	10,00	8,00	9,00	9,00	6,00	7,00	10,00	8,00	6,00
T.3	T.3.1	9,00	10,00	6,00	10,00	10,00	10,00	6,00	10,00	8,00	8,00
	T.3.2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
T.4		9,00	15,00	9,00	12,00	15,00	12,00	9,00	15,00	9,00	9,00
T.5		2,00	4,50	3,00	5,00	4,50	3,00	2,00	4,50	2,00	4,50
T.6		5,00	7,00	4,00	10,00	9,00	10,00	7,00	9,00	7,00	6,00
T.7		2,00	4,00	3,50	4,00	3,00	3,00	2,00	3,50	2,00	1,00
TOTALI		61	91,5	61,5	80	84,5	81	60	97	68	60,5

Riepilogo Punteggi totali		
LIBRA BROKER		61,0
INSER SPA		91,5
GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A.		61,5
AON S.p.A.		80,0
WILLIS ITALIA S.p.A.		84,5
MARSH S.p.A.		81,0
GBSAPRI S.P.A.		60,0
ASSITECA S.P.A.		97,0
ARIOSTEA BROKER S.R.L.		68,0
PCA S.p.A.		60,5

Il Presidente dispone che la Commissione si riunirà in seduta aperta al pubblico il giorno 11 settembre 2019 alle ore 11,00 per la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per l'apertura telematica delle offerte economiche come previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente e tutta la Commissione decidono di sciogliere la seduta alle ore 12,00. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Capannori, 03 settembre 2019

Presidente della Commissione – Dott. Fabiano Tazioli

Specialista Legale – Dott.ssa Ilaria Luporini

Specialista Tecnico – Geom Gian Luigi Del Carlo

Segretaria verbalizzante – Silvia Panconi